

Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål  
om överklagande av kommunstyrelsens beslut  
att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl.,  
norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun

17

2014KS430

Kommunstyrelsen

Datum  
2024-05-19

Diarienummer  
2014KS430 214

**Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål om överklagande av kommunstyrelsens beslut att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun**

**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen antar *Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr P 1176–23 över överklagande av kommunstyrelsens beslut att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun* från sektorn för samhällsbyggnad som sitt eget yttrande till mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt i mål nr P 1176–23.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen beslutade den 9 februari 2023 § 68 att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra helårsboende i området norr om Abborrtjärnsvägen i södra Mölnlycke. Det är ett omvandlingsområde där fritidsbebyggelse omvandlats till permanentboende. Planen syftar även till att minska påverkan på Finnsjöns ytvattentäkt genom att bygga ut och ansluta till kommunalt vatten och avlopp i området, vilket är i enlighet med Härryda kommuns översiktsplan ÖP2012. Detaljplanen skapar dessutom bättre förutsättningar för helårsboende i området genom ökade byggrätter.

Kommunstyrelsens beslut har därefter överklagats av ägarna till fastigheten Långenäs 1:111. Mark- och miljödomstolen har i mål P 1176–23 förelagt kommunen att yttra sig. Efter beviljat anstånd ska yttrandet ha kommit in till mark- och miljödomstolen senast den 31 maj 2024. Förvaltningen har tagit fram ett förslag till yttrande och framhåller att kommunen motsätter sig dels sakägarnas yrkande om att mark- och miljödomstolen ska revidera detaljplanen, dels att detaljplanen upphävs. Kommunen anser följaktligen att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandet. I yttrandet bemöter kommunen vad sakägarna anfört och utvecklar samtidigt grunderna för sin inställning.

## Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse den 19 maj 2024
- Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr P 1176–23 över överklagande av kommunstyrelsens beslut att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun
- Kommunstyrelsens beslut den 9 februari 2023 § 68, överklagat beslut
- Föreläggande, inklusive överklagande

Louise Skålberg  
Samhällsbyggnadschef

Åsa Lindborg  
Plan- och exploateringschef

Datum  
2024-05-19

Dnr  
2014KS430 214

## **Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr P 1176-23 över överklagande av kommunstyrelsens beslut att anta detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun**

Härryda kommun ("**Kommunen**") har förelagts att yttra sig över ägarna till fastigheten Långenäs 1:111 ("**Sakägarna**") överklagande av ovan nämnda beslut.

Mark- och miljödomstolen har meddelat Kommunen anstånd med att yttra sig till och med den 31 maj 2024.

### **Inställning**

Kommunen motsätter sig dels Sakägarnas yrkande om att mark- och miljödomstolen ska revidera detaljplanen, dels att detaljplanen upphävs. Kommunen anser följaktligen att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandet.

### **Grunder för inställningen**

Kommunen bemöter i det följande vad Sakägarna anfört och utvecklar samtidigt grunderna för sin inställning.

### ***Prickad mark***

Sakägarna har yrkat att detaljplanen revideras så att prickmarken på de västra delarna av deras fastighet tas bort eller reduceras till att enbart täcka slänten mot Långetjärn.

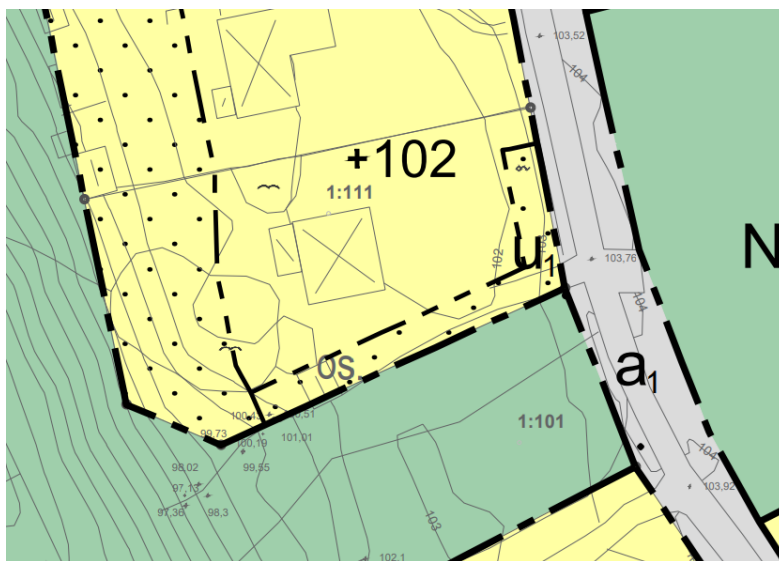
I ett detaljplanearbete utreds och undersöks bland annat de geotekniska förutsättningarna i den utsträckning som behövs utifrån planens syfte och platsens förutsättningar. Således är det sällan de geotekniska förhållandena detaljstuderas, varför rimliga antaganden behöver göras och planbestämmelser sätts utifrån dessa samt med hänsyn till bland annat platsens topografi. Utifrån vad som framkommer i genomförda utredningar vidhåller Kommunen sin bedömning att det inte är lämpligt att bebygga Långenäs 1:111 närmare sluttningen ned mot Långetjärn i väster än vad detaljplanen tillåter.

Sakägarna har under detaljplaneprocessen fört fram att de önskar att prickmarken tas bort eller reduceras på deras fastighet. Efter granskningen hölls därför ett möte på plats med Sakägarna och tjänstepersoner från Kommunen för att diskutera frågan. För att så långt som möjligt tillmötesgå Sakägarnas vilja, men utan att äventyra människors hälsa och säkerhet samt med beaktande av risken för olyckor, utfördes därefter en redaktionell ändring där den byggbara ytan mot slutningen utökades.

Fastigheten Långenäs 1:111 är 1316 kvm stor. Den nya detaljplanen innebär en avsevärd ökning av byggrätten i jämförelse med nuvarande plan och ger möjlighet till en byggrätt på 200 kvm och en byggbar yta på 564 kvm. Detta ska jämföras med gällande detaljplans byggrätt på 60 kvm och 279 kvm byggbar yta, där resterande yta är prickad, se figur 1–2. Både den byggbara ytan och byggrättens storlek i den nya detaljplanen bedöms vara fullt tillräckliga för att möjliggöra ett permanentboende.



Figur 1 – nuvarande detaljplan



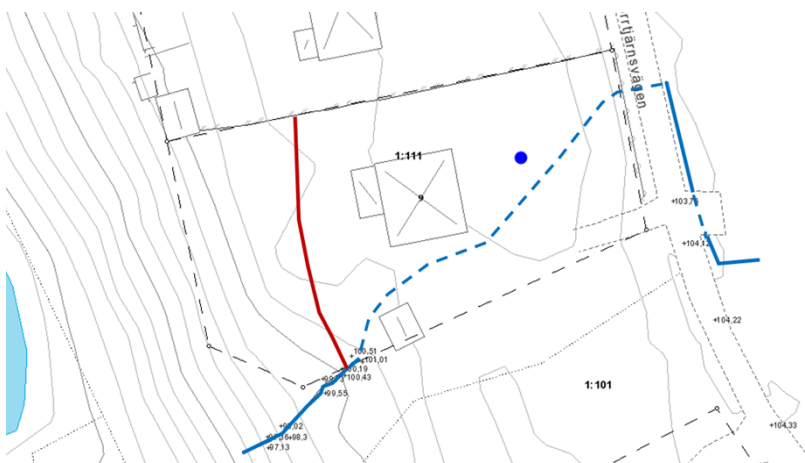
Figur 2 – ny detaljplan

### Ledningar och u-område

Sakägarna har yrkat att detaljplanen revideras så att u1-området på deras fastighet tas bort och att allmänna dagvattenledningar förläggs i vägen samt i naturmarken söder om deras fastighet.

Planområdet är ett s.k. omvandlingsområde, det vill säga ett sammanhängande fritidshusområde där omvandling till permanentboende pågår. Området uppfyller inte dagens vatten- och avloppsstandard, och kräver därför åtgärder. Som framgår av planbeskrivningen kommer Härryda Vatten och Avfall AB att bygga ut allmänna vatten- och avloppsledningar inom planområdet. Den planerade utbyggnaden kommer att belasta ett antal fastigheter, vilka har markerats med u1-område i plankartan. U1-områdena innebär att marken är reserverad för allmännyttiga underjordiska ledningar. Fastigheten Längenäs 1:111 bedöms inte belastas av VA-utbyggnaden, men marken inom u1-området på fastigheten har reserverats för dagvattenledning för eventuella framtida behov, där flytt av befintlig kulverterad bäck inbegrips.

Över fastigheten Längenäs 1:111 rinner naturligt en bäck från skogsområdet i öster, ned mot Långetjärn i väster. Tidigare ägare till fastigheten har kulverterat bäcken, se ungefärlig sträckning i figur 3. Idag går därför en underjordisk ledning genom fastigheten Långetjärn 1:111 där bäcken på grund av de rådande höjdförhållandena rinner. Under samrådet uttryckte Sakägarna missnöje med befintlig lösning. För att tillmötesgå deras behov föreslog Kommunen att den kulverterade bäcken flyttades till ett u-område vid kanten av fastigheten för att minimera påverkan på byggbar yta i jämförelse med nuläget. Efter granskningen gjordes också en mindre förändring för att minska U-området i söder mot naturmarken.



Figur 3 – ungefärlig sträckning av befintlig, kulverterad bäck (blåstreckad linje)

Som framgår av VA-utredningen, vilken är utförd av en extern konsult, är det endast en översiktlig utredning av VA- och dagvattensituationen i området som har gjorts, vilket är i enlighet med praxis i detaljplane-processen. Således föreslås endast generella, möjliga lösningar och innebär inte att de är praktiskt genomförbara, utan det utreds vanligtvis i

efterföljande projektering. Vid efterföljande platsbesök av kommunala tjänstemän har det dock kunnat konstateras att ledningen inte kan placeras i naturmarken söder om Sakägarnas fastighet på grund av rådande topografi och markens beskaffenhet. En bergknalle reser sig alldeles före branten och förhindrar att vattnet rinner den vägen, varför u-området behövs på Sakägarnas fastighet.

Kommunen har under planprocessen utrett om det vore möjligt att helt ta bort u-området på den aktuella fastigheten, men bedömt att det inte varit möjligt på grund av platsens topografi samt Kommunens ansvar för att säkerställa en god dagvattenhantering. Bedömningen kvarstår också att det varken är lämpligt eller möjligt att minska detta område då det måste ha den storleken för att möjliggöra en framtida eventuell ledningsrätt. U-området är 4 meter brett och enligt planbestämmelserna är det ändå inte tillåtet att placera någon byggnad inom området då ny- och tillbyggnader ska placeras minst 4 meter från fastighetsgräns. Det är dock av vikt att bestämmelsen om prickmark är kvar för att säkerställa och förstärka vikten av att ingen ny bebyggelse sker där. Som framgår av figur 1–2 ovan består dessutom området som är utpekad som u-område och prickmark i den nya detaljplanen redan idag av prickmark i gällande detaljplan. Det nu gällande prickmarksområdet minskas dessutom, vilket innebär att begränsningarna av markanvändningen lättar, vilket således ligger i linje med vad Sakägarna vill.

För att säkerställa åtkomsten och för att få rätt att lägga ledningar inom u1-områdena krävs att rättighet bildas till förmån för Härryda Vatten och Avfall AB. De ska ansöka om bildande av ledningsrätt för allmänna vatten- och avloppsledningar hos lantmäteriet som gör en prövning och fattar beslut. Avsikten är att i första hand träffa frivilliga överenskommelser om ledningsrätt med berörda fastighetsägare och i andra hand låta lantmäteriet göra en prövning och fatta beslut i en lantmäteriförrättning. Om det beslutas om ledningsrätt har Sakägarna rätt till ersättning för markupplåtelsen samt för tomtanläggningar. Som tomtanläggningar räknas bland annat komplementbyggnader, vilket den mindre byggnaden som står inom u-området på fastigheten Långenäs 1:111 kan räknas som. Byggnaden står dessutom delvis utanför fastighetsgränsen och bör kunna flyttas. Sakägarna ska inte heller stå för några kostnader med anledning av dagvattenledningen, utan det är Kommunen som bekostar en eventuell omläggning av befintlig dagvattenledning. Ledningsdragningen är således inte förenad med några kostnader för Sakägarna.

#### **Samrådsredogörelse**

Sakägarna har anfört att samrådsredogörelsen som är publicerad på kommunens hemsida i samband med antagandet enbart innehåller deras synpunkter från första samrådet och inte från de följande samråden.

Samrådsredogörelsen är publicerad på kommunens hemsida i samband med att detaljplanen gick ut på granskning den 7 juni 2022. Om Sakägarna med övriga samråd menar granskning, finns även ett granskningsutlåtande att finna på kommunens hemsida där Sakägarnas synpunkter återfinns och

bemöts. Detta publicerades på Kommunens hemsida i samband med detaljplanens antagande efter beslut i kommunstyrelsen den 9 februari 2023.

**Slutsats**

Kommunen har hållit sig inom det handlingsutrymme som plan- och bygglagen (2010:900) ger Kommunen. Hänsyn har tagits till både allmänna och enskilda intressen och tagit skälig hänsyn till bland annat befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande. Detaljplanen är även utformad så att de fördelar som kan vinnas med den överväger de olägenheter som planen orsakar.

Överklagandet bör således avslås.



Sammanträdesdatum  
2023-02-09

§ 68

Dnr 2014KS430

## Antagande av detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen

### Beslut

Kommunstyrelsen antar detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen.

### Reservation

Peter Arvidsson (SD) och Per Olov Risman (SD) reserverar sig mot beslutet.

### Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen. Uppdraget att upprätta detaljplan beslutades av kommunstyrelsen den 1 september 2014 § 211. Detaljplanen syftar till att möjliggöra helårsboende i området norr om Abborrtjärnen i södra Mölnlycke. Planen syftar även till att minska påverkan på Finnsjöns ytvattentäkt genom att bygga ut och ansluta till kommunalt vatten och avlopp i området, i enlighet med Härryda kommuns översiktsplan, ÖP2012.

I området föreslås befintliga bostadsfastigheter få en byggrätt som motsvarar en standard som är förenlig med helårsbostäder. Nybyggnadsförbudet hävs i samband med att detaljplanen vinner laga kraft. Sammantaget möjliggörs för cirka 22 nya byggrätter för småhus. Kommunen föreslås ta över huvudmannaskapet för de allmänna platserna i området.

Parallellt med detaljplanen har en gatukostnadsutredning upprättats, i syfte att reglera det ekonomiska genomförandet av detaljplanen. En förutsättning för antagandet av detaljplanen är att kommunstyrelsen beslutar att uttag av gatukostnader inom detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen, ska ske enligt framtagna gatukostnadsutredning.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse 7 januari 2023
- Plankarta för detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl. 13 januari 2023
- Illustrationskarta 13 januari 2023
- Planbeskrivning detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl. 13 januari 2023
- Granskningsutlåtande 13 januari 2023
- Geotekniksutredning 25 juni 2016
- NVI för området norr om Abborrtjärnsvägen, Mölnlycke, Härryda kommun, utökad version 20 januari 2022

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum  
2023-02-09

- Trafikutredning 10 mars 2022
- VA-utredning 30 december 2021
- Trafikbuller 26 januari 2021

### Förslag till beslut på sammanträdet

Per Vorberg (M) föreslår att kommunstyrelsen, i enlighet med förvaltningens förslag, antar detaljplan för Långnäs 1:101 m.fl., norr om Abbortjärnsvägen.

Peter Arvidsson (SD) föreslår att kommunstyrelsen i första hand återremitterar ärendet till förvaltningen där de juridiska konsekvenserna för ledamöter analyseras. I andra hand föreslår Peter Arvidsson att kommunstyrelsen hänskjuter ärendet till kommunfullmäktige för beslut då det är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt då det rör upphävande av strandskydd.

### Beslutsgång

Ordföranden redovisar att han kommer att ställa förslag om återremiss mot att avgöra ärendet idag. Om kommunstyrelsen återremitterar ärendet görs det enligt Peter Arvidssons förslag om återremiss. Om kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet idag kommer ordföranden ställa förslag om att hänskjuta ärendet till kommunfullmäktige mot att ärendet ska avgöras i kommunstyrelsen. Om kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet idag kommer ordföranden fråga om kommunstyrelsen bifaller Per Vorbergs förslag.

Kommunstyrelsen godkänner redovisad beslutsgång.

### *Återremiss och avgöra ärendet idag*

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar att avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att avgöra ärendet idag

Nej-röst för att återremittera ärendet

Med 11 ja-röster och 2 nej-röster beslutar kommunstyrelsen att avgöra ärendet idag. Hur var och en röstade framgår av omröstningslista 4.

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum  
2023-02-09

---

***Förslag om att kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige ska avgöra ärendet***

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras i kommunstyrelsen.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att kommunstyrelsen ska avgöra ärendet

Nej-röst för att kommunfullmäktige ska avgöra ärendet

Med 11 ja-röster och 2 nej-röster beslutar kommunstyrelsen att ärendet ska avgöras i kommunstyrelsen. Hur var och en röstade framgår av omröstningslista 5.

***Per Vorbergs förslag***

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller Per Vorbergs förslag och finner att så sker.

**Paragrafen är justerad**

-----

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

Sammanträdesdatum  
2023-02-09

**Voteringslista: § 68**

**Ärende:** Antagande av detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen,  
2014KS430

Omröstningslista 4

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Per Vorberg (M), ordförande	X		
Mikael Johannison (M), vice ordförande	X		
Patrik Linde (S), 2:e vice ordförande	X		
Ulla-Karin Johansson (S), ledamot	X		
Peter Arvidsson (SD), ledamot		X	
Gun Wågsjö (C), ledamot	X		
Robert Langholz (S), ledamot	X		
Anders Halldén (L), ledamot	X		
Marie Strid (MP), ledamot	X		
Håkan Eriksson (KD), ledamot	X		
Björn Mattsson (V), ledamot	X		
Martin Tengfjord (SP), ledamot	X		
Per Olov Risman (SD), ersättare		X	
Resultat	11	2	0

Omröstningslista 5

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Per Vorberg (M), ordförande	X		
Mikael Johannison (M), vice ordförande	X		
Patrik Linde (S), 2:e vice ordförande	X		
Ulla-Karin Johansson (S), ledamot	X		
Peter Arvidsson (SD), ledamot		X	
Gun Wågsjö (C), ledamot	X		
Robert Langholz (S), ledamot	X		
Anders Halldén (L), ledamot	X		
Marie Strid (MP), ledamot	X		
Håkan Eriksson (KD), ledamot	X		
Björn Mattsson (V), ledamot	X		
Martin Tengfjord (SP), ledamot	X		
Per Olov Risman (SD), ersättare		X	
Resultat	11	2	0



Härryda kommun

**Parter:** Erik Steinmetz m.fl. ./ Härryda kommun

**Målet gäller:** överklagande av Kommunstyrelsen i Härryda kommuns beslut 2023-02-09, dnr 2014KS430, angående antagande av detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen i Härryda kommun

---

Domstolen handlägger ovanstående mål. De handlingar som inlett målet finns bifogade.

### Svara i målet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i handlingarna. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Om ni begär förhör med vittnen ska ni lämna deras namn samt adress, e-post och telefon.

### Svara i tid

Domstolen måste ha ert svar **senast den 27 mars 2024**. Om ni inte svarar kan målet ändå komma att avgöras.

### När ni skickar in svaret

Uppge ert namn, målnummer P 1176-23 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingar till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På [www.domstol.se/skickadigitalt](http://www.domstol.se/skickadigitalt) finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

### Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post [mmd.vanersborg@dom.se](mailto:mmd.vanersborg@dom.se) eller per telefon 0521-270 234.

Neelam Kanani

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Hamngatan 6  
**Telefon**  
0521-27 02 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Postadress**  
Box 1070  
462 28 Vänersborg  
Sida 202 av 465

**E-post**  
[mmd.vanersborg@dom.se](mailto:mmd.vanersborg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/](http://www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/)

Härryda Kommun  
Sektorn för Samhällsbyggnad  
435 80 Mölnlycke

Landvetter 2023-02-24

Kontaktuppgifter  
Erik Steinmetz & Johanna Karlsson  
Linbanevägen 36  
438 35 Landvetter  
Tel. 0703-356009

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2023-03-16  
MÅLNR: P 1176-23  
AKTBIL: 1

## ÖVERKLAGANDE

Överklagan gällande av antagande av detaljplan för Långenäs 1:101 m.fl., norr om Abborrtjärnsvägen (Dnr 2014KS430)

Som sakägare i ärendet med inlämnade skriftliga synpunkter som inte tillgodosetts, så önskar vi överklaga beslutet som togs den 9 februari 2023. Våra tidigare inlämnade åsikter kvarstår.

I nuvarande planförslag är stora delar av vår fastighet prickad, vilket resulterar i att ca två tredjedelar av vår fastighet (Långenäs 1:111) inte får bebyggas. Vi anser inte att det är rimligt att så stor del av fastigheten ska ha byggförbud när det planeras för permanentboende och man tagit bort strandskyddet. Förutom den branta sluttningen ner mot Långetjärn är även stora delar av den plana gräsmattan prickad. Dessutom har man efter första samrådet gjort ytterligare inskränkningar på vår fastighet genom att placera ett u1 område för allmänna ledningar där det är förbjudet att placera byggnader. Notera att inom detta område ligger det redan en komplementbyggnad som legat där sedan 1960 talet och trots detta väljer man att pricka denna del av tomten med ett u1 område när ledningarna likväl kunde ha dragits i den nybyggda vägen och naturmarken söder om vår fastighet vilket dagvattenutredningen föreslog.

Vår fastighet är smal och ännu smalare i icke prickat område, vilket gör att det är mer naturligt att placera ett hus närmre slänten där tomten är som bredast. Vi vill att den prickade marken tas bort helt då det inte finns skäl för att ha den kvar eller åtminstone reduceras till att enbart täcka slänten ner mot Långetjärn. I nuvarande planförslag är det flera meter plan gräsmatta som är prickad innan slänten börjar, och det är berg i dagen där sluttningen börjar så finns inga tvivel på att det är stabila förhållanden.

Kommunen anser även att ledning inom u1 området som tar hand om dagvattnet från naturmark och fastigheter inom avrinningsområde C ska bekostas av oss som fastighetsägare, vilket inte känns rimligt.

Argument för att u1 området på vår tomt ska tas bort:

- I samband med att vägen ska byggas om borde kommunen kunna se till att vattnet dras på annat sätt, t.ex. i vägen istället och sedan vidare på naturmarken på liknande sätt som föreslås i VA-utredningen, så att enskild fastighet inte behöver drabbas.
- Vattnet som hanteras kommer inte från vår fastighet utan är dagvatten från vägen, naturmark och fastigheter inom avrinningsområde C.

- Den föreslagna ledningen i östra kanten på vår fastighet kan lika väl placeras 1 meter österut i vägen. Som det är nu tänker sig kommunen att vattnet rinner norr ut i ett dike på östra sidan vägen och sedan söderut igen på andra sidan vägen på vår fastighet. Vi anser att det bästa istället vore att dra dagvattenledningen i vägen, så enskild fastighet inte drabbas.
- Den föreslagna ledningen i södra kanten på vår tomt kan lika väl placeras någon meter söderut i naturmarken (alltså utanför vår fastighet) som föreslås i VA-utredningen.
- Man har redan prickat stor del av vår tomt, så det är inte rimligt att ta ytterligare mark i anspråk då det är tekniskt möjligt att lösa det på annat sätt, t.ex. genom att dra ledningar i vägen och i naturmarken.
- Det står redan en byggnad på den prickade marken där man har föreslagit att dra ledningen. Denna har stått där sedan 1960-talet.
- Den mest naturliga placeringen av ett garage hade varit 1.5 m från södra tomtgränsen (enligt planförslaget ska komplementbyggnad placeras minst 1.5 m från gräns) i anslutning till infarten till tomten som går in från vägen längs den södra fastighetsgränsen. Detta är ej möjligt nu när u1 området täcker hela infarten och del av tomten innanför.
- VA-utredningen föreslår att dagvattenledningen ska dras i naturmarken söder om vår fastighet.

Argument för att ta bort den prickade marken på den plana gräsmattan och slänten mot Långetjärn:

- Det finns inget specifikt i den geotekniska utredningen som pekar på att det ska behöva vara prickad mark, utan snarare skriver dom att det är stabila förhållanden i området.
- Husen mitt emot oss, på sydvästra sidan av Långetjärn (t.ex. Grandalsvägen 1 och Grandalsvägen 3), ligger precis intill sjön och är utan prickad mark mellan sig och Långetjärn. Varför ska vi behandlas annorlunda?
- Vidare har det nyligen byggts suterränghus alldeles inpå Långetjärn i norra delen av Långetjärn (på Knostervägen), så då borde även vi tillåtas bygga liknande? Varför begränsa hårdare för oss? Låt oss åtminstone bygga på den plana delen av tomten.
- Förbipasserande nere vid Långetjärn skulle störas minimalt av ett hus uppe på den plana tomten, då höjdskillnaden skulle göra att man knappt märker huset.
- Tanken var ju att området ska göras om från fritidsbostäder till permanentbostäder. Då borde vi få utnyttja vår fastighet därefter.
- Om prickad mark inte kan tas bort helt borde åtminstone prickmark på den plana gräsmattan tas bort, eller så skulle ett alternativ kunna vara att kommunen ger oss en bit av rågången (angränsande naturmark) så att vår tomt breddas närmare vägen och möjliggör för oss att bygga huset längre från Långetjärn. Alla andra granntomter är bredare mot vägen.
- Om man ändå inte anser att djurlivet påverkas av att strandskyddet tas bort, så borde även prickad mark kunna tas bort.

Med stöd av ovanstående yrkar vi på att planen revideras så att:

1. Prickmarken på de västra delarna av vår fastighet tas bort eller reduceras till att enbart täcka slänten mot Långetjärn.
2. u1 området på vår fastighet tas bort, och allmänna dagvattenledningar förläggs i vägen i samband med att den byggs om samt i naturmarken söder om vår fastighet på det sätt som föreslås i dagvattenutredningen.
3. Kommunen vid ombyggnation av vägen inte leder dagvatten in på vår fastighet och ålägger oss som fastighetsägare att bekosta hantering utav detta, utan tar hand om dagvattnet från vägen och fastigheter i avrinningsområde C, samt omkringliggande naturmark på ett ansvarsfullt sätt,

genom att leda det i vägen och naturmarken söder om vår fastighet ner mot Långetjärn på sådant sätt som föreslås i dagvattenutredningen.

Vi vill även påpeka att samrådsredogörelsen som är publicerad på kommunens hemsida i samband med antagandet enbart innehåller våra synpunkter från första samrådet, och inte har med de från de följande samråden.

Med önskan om att hänsyn tas till inlämnade åsikter,  
Erik Steinmetz och Johanna Karlsson  
Fastighetsägare Längenås 1:111